

**V региональная олимпиада по краеведению
школьников Санкт-Петербурга**

**Пьеса Н.В. Гоголя «Ревизор»
(историческая актуальность)**

**Выполнила: Дерезина Надежда,
ученица 9 класс ГШБОУ№233**

Обучающаяся:

**Краеведческое объединение «Охта» ДДЮТ «На Ленской»
Красногвардейского района Санкт-Петербурга
Руководитель: Столбова Наталья Павловна**

**Санкт-Петербург
2016**

Содержание

Вступление.....	3
Глава 1. История создания пьесы Н.В. Гоголя «Ревизор» и путь комедии к сцене.....	6
Глава 2. Отношение современников и власти к комедии «Ревизор».....	8
Глава 3. Характеристика героев комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» В.Г. Белинским.....	10
Глава 4. Анализ общественно-социальной обстановки в России в николаевскую эпоху.....	13
Заключение.....	16
Список использованной литературы и источников.....	18
Приложение.....	21

Вступление

Настоящая работа посвящена юбилейной дате – 180-летию со дня первой постановки комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» (1836). Выбор данной темы обусловлен моим интересом к театральной жизни Петербурга и творчеству Гоголя, и конечно, исторической актуальностью пьесы Н.В. Гоголя «Ревизор», сделавшей ее вневременным классическим произведением.

Проблемы актуальности пьесы «Ревизор» касались многие русские литераторы и комментаторы творчества Н.В. Гоголя, его современники или люди ближайших поколений, свидетельства которых особенно ценны.

Захотелось и вновь, спустя 180 лет после первой постановки, взглянуть на те давние события, вновь прочесть отзывы «друзей» и «врагов» пьесы, понять, чем же она была тогда в далекую николаевскую эпоху, почему не уходит из репертуара театров?

Новизной работы является обращение внимание на актуальность сюжета для самого Гоголя, на что редко обращают внимание исследователи

Основными источниками, раскрывающими историю написания комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» и появления ее сюжета, являются записки П.И. Бартенева в «Русском архиве» (1880), Шенрока В.И. в «Материалах для биографии Гоголя» (1892), Комментарии Гоголя к комедии «Ревизор» (публикация 1951), воспоминания В.А. Соллогуба «Первая встреча с Гоголем», «Письмо Гоголя Н. В. Погдину М. П.» (6 декабря 1835) и комментарии Б.П. Городецкого «Хронологическая канва – даты жизни Н. В. Гоголя (1937 – 1952).

В Книге «Рассказы о Русских Писателях» (1960) советского исследователя творчества Гоголя Н.С. Шера показано отношение Гоголя к своему творчеству, к комедии и к юмору в целом. Данные источники помогли при написании первой главы – «История создания пьесы Н.В. Гоголя «Ревизор» и путь комедии к сцене».

Анализ воспоминаний П.А. Вяземского «Ревизор. Комедия. Сочинение Н. Гоголя» (1936), А.И. Храповицкого «Русская старина» (1879), П. П. Каратыгина «Запись со слов своего отца актера П.А. Каратыгина» (1835), В. В.

Стасова «Гоголь в восприятии русской молодёжи 30—40-х годов» (1952), П.В. Анненкова «Воспоминания о Гоголе. Рим, летом 1841 года» (1857), Л. И. Арнольди «Мое знакомство с Гоголем» (1862) и «Письмо Гоголя Н.В. Жуковскому В.А.» (1848) показывает различные оценки обществом комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» и реакцию на премьеру представителей власти, императора Николай I и самого автора. Данные источники легли в основу написания второй главы – «Отношение современников и власти к комедии «Ревизор»».

Анализ типажей комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» представлен в книге Белинского В.Г. «Ревизор и Театральный разъезд, словарь литературных типов». Он лег в основу третьей главы – «Характеристика героев комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» В.Г. Белинским».

В воспоминаниях князя Долгорукого П.П. «Записка о внутреннем состоянии в России» (1857), Астольфа де Кюстина «Николаевская Россия» (1839), комментариях П.В. Долгорукова «Собрание сочинений, т. 20» (1960), Докудовского В.А. «Мои воспоминания» (1897), Зайончковского П.А. «Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в.» (1978) описываются проблемы коррупции в России николаевской эпохи.

Конкретные примеры правонарушений чиновников николаевской эпохи представлены в книге Длуголенского Я. Н. «Военно-гражданская и полицейская власть Санкт-Петербурга – Петрограда. Генерал-губернаторы, гражданские губернаторы, градоначальники» (2001). В этой книге описаны преступления, совершаемые губернаторами в 1703 – 1917 года. Данные источники легли в основу написания четвертой главы – «Анализ общественно-социальной обстановки в России в николаевскую эпоху».

Список основных театральных постановок комедии «Ревизор» можно найти в книге Брянцева А.А. «Сборник статей о Ревизоре» (1936). Эти и другие источники, указанные в списке использованных источников и литературы, лежат в основе данной работы.

Выдающийся русский историк В.О. Ключевский в «Исторических портретах» писал, что *«Царствование Николая I было временем развития чиновничества, знати, табели о рангах»*. [21, с.314]

В ходе работы была выдвинута следующая **гипотеза**: Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор» является отражением общественной жизни России середины XIX века в плане деятельности российского чиновничества

Цель работы – представить комедию Н.В. Гоголя «Ревизор» в контексте исторической эпохи, доказав или опровергнув выше указанную **гипотезу**

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Представить историю создания пьесы Н.В. Гоголя Ревизор и путь комедии к сцене
2. Проанализировать отношение современников и власти к комедии
3. Проанализировать общественно-социальную обстановку в России в николаевскую эпоху

Глава 1. История создания пьесы Н.В. Гоголя «Ревизор» и путь комедии к сцене

К созданию пьесы «Ревизор» Николай Васильевич Гоголь приступил осенью 1835 года. К этому времени им были уже написаны «Вечера на хуторе близ Диканьки» (1831 – 1832), «Женитьба» (1833), «Тарас Бульба» (1835), «Вий» (1835), «Шинель» (1842) и другие произведения. Все эти произведения написаны на лирические или мистические сюжеты. Одновременно шли поиски сюжета на общественно-политическую тему.

7 октября 1835 г. Гоголь писал Пушкину: *«Сделайте милость, дайте какой-нибудь сюжет, хоть какой-нибудь, смешной или несмешной, но русский чисто анекдот. Рука дрожит написать тем временем комедию»*. [3,с.353]

Гоголь был представлен Пушкину 20 мая 1831 года на вечере в Москве в доме Плетнева. Данилевский писал: *«В школе мы (Гоголь, Прокопович и Данилевский) выписывали журналы, мы собирались втроем и читали «Онегина» Пушкина, который тогда выходил по главам. Гоголь уже тогда восхищался Пушкиным»*. С первых же встреч с Гоголем *«безошибочный такт благородного сердца внушил Пушкину непринужденное, приятельское отношение, так облегчившее Гоголю сделать первый шаг к вступлению в новую для него среду»*. [27,с.81]

Советский историк литературы Б.П. Городецкий писал, что вернувшись из Михайловского 20 октября 1835 года в Петербург, Пушкин в одну из первых встреч с Гоголем поделился с ним сюжетом комедии о ревизоре. [13,с.4]

Этот же факт упоминает В. А. Соллогуб: *«Пушкин рассказал ему жизненный анекдот о забавной ошибке, которая повлекла за собой самые неожиданные последствия. Известно, что в Бессарабии приняли за ревизора издателя журнала «Отечественные записки» Свиньина. Также был случай в городе Устюжне Новгородской губернии, как какой-то проезжий господин, выдавший себя за чиновника министерства, обобрал всех городских жителей»*. [23,с.20] Это говорит о том, что Гоголь выбрал в качестве сюжета для своей пьесы довольно типичную историю для своего времени.

Кроме того, Пушкин рассказал ему, как сам был принят за ревизора, проверяющего секретные действия местных чиновников, когда был в Оренбурге с целью сбора материала о Пугачеве. *«То, что пушкинский анекдот оказался столь характерным для русской жизни, делало его особенно привлекательным для Гоголя»*. [23,с.21]

Много позднее, советский исследователь творчества Гоголя Н.С. Шер говорил: *«Гоголю кажется, что нужно писать еще лучше, чтобы помочь людям выйти из пошлого мира, в котором они живут, чтобы заставить их оглянуться на себя. Он думает, что, надо говорить об этом в театре, потому что в театре целой толпе разом дается как бы живой урок. Надо писать комедию, надо сделать смешными недостатки людей, потому что смеха боится даже тот, кто ничего не боится»*. [28,с.132]

Из письма Н.В. Гоголя (конец 1835 года) М.П. Погодину – русскому историку и публицисту, можно узнать, что Гоголь считал, что повлиять на умы людей может именно комедия: *«Я помешался на комедии... Сколько злости, смеха и соли!.. Но вдруг остановился, увидевши, что перо так и толкается об такие места, которые цензура ни за что не пропустит...»*. [9,с.122]

Кроме того, из письма видно, что Гоголь начал работать над комедией с конца октября 1835 года, а первая черновая редакция ее была написана очень быстро: письмо говорит уже о завершении не только этой, но и второй черновой редакции Ревизора: *«...Да здравствует комедия! Одну, наконец, решаюсь давать на театр, прикажу переписывать экземпляр для того, чтобы послать к тебе в Москву, вместе с просьбою предуведомить кого следует по этой части...»*. [9,с.123]

27 февраля 1836 года «Ревизор» был отправлен в III отделение для разрешения к представлению. 2 марта того же года начальник штаба Корпуса жандармов и управляющий III отделением Дуббельт по докладу цензора Ольдекопа наложил резолюцию: «Позволить». Почти одновременно, 13 марта 1836 г., «Ревизор» был разрешен и к печати цензором А. В. Никитенко. [12,с.145]

Глава 2. Отношение современников и власти к комедии «Ревизор»

Первая постановка «Ревизора» состоялась 19 апреля 1836 года в Петербурге в Александринском театре. Играли ведущие актеры труппы: городничего играл Сосницкий И.И., Анну Андреевну – Сосницкая Е.Я., Марью Антоновну – Асенкова В.Н., Ляпкина-Тяпкина – Григорьев П.И., Землянику – Толчёнов П.И., Бобчинского – Мартынов А.Е., Хлестакова – Дюр Н.О., Осипа – Афанасьев А.И. [22]. Как писал А. И. Храповицкий – инспектор репертуара русской драматической труппы: *«...Актёры все, в особенности Сосницкий, играли превосходно. Вызваны Сосницкий и Дюр»*. [26,с.133]

Писатель, общественный деятель П.А. Вяземский писал: *«Комедия Гоголя вызвала в обществе самые противоречивые оценки. Многие смеялись, видя в «Ревизоре» не более как забавный фарс. Другие, разумеется, смотрели на комедию как на государственное покушение: были им взволнованы, напуганы и в несчастном или счастливом комике видели едва ли не опасного бунтовщика»*. [8,с.38]

Инспектор репертуара русской драматической труппы Храповицкий А. И. писал в дневнике: *«На петербургской премьере присутствовал сам Николай I. Государь император с наследником внезапно изволил присутствовать и был чрезвычайно доволен, хохотал от всей души. Пьеса весьма забавна, только нестерпимое ругательство на дворян, чиновников и купечество»*. [26,с.134]

Как вспоминал русский литератор Каратыгин П.П. со слов своего отца актера Каратыгина П.А., сказанных в 1836 году: *«В числе смеявшихся был и император Николай I, воскликнувший: «Ну, пьеска! Всем досталось, а мне больше всех»*. [20, с.20]

Известный русский критик Владимир Васильевич Стасов писал: *«Некоторые из нас видели тогда тоже и «Ревизора» на сцене. Все были в восторге, как и вся вообще тогдашняя молодежь. Мы наизусть повторяли целые сцены, длинные разговоры оттуда. Нам приходилось нередко вступать в горячие прения с разными людьми, негодовавшими и уверявшими, что никакой натуры у Гоголя нет, что это все его собственные выдумки и*

карикуры, что таких людей вовсе нет на свете, а если и есть, то их гораздо меньше бывает в целом городе, чем тут у него в одной комедии». [25,с.88]

В «Воспоминаниях о Гоголе» П.В. Анненков писал: *«Уже после первого акта недоумение было написано на всех лицах, словно никто не знал, как должно думать о картине, только что представленной. Недоумение это возрастало потом с каждым актом. Общій голос, слышавшийся по всем сторонам избранной публики, был: — «Это — невозможность, клевета и фарс». [1,с.56]*

Мемуарист Л. И. Арнольди писал: *«Один из сенаторов, в военном же мундире, с негодованием поглядывал на Гоголя. — «Не могу видеть этого человека, — сказал он, наконец, обращаясь к другому сенатору во фраке. — «Ведь это революционер, — продолжал военный сенатор, — я удивляюсь, право, как это пускают его в порядочные дома... Я всегда удивлялся, как это правительство наше не обращало внимания на него: ведь его стоило бы, за эти «Мертвые Души», и в особенности за «Ревизора», сослать в такое место, куда ворон костей не заносит!» Остальные партнеры почтенного сенатора совершенно были согласны с его замечаниями и прибавили только: — «Что и говорить, он опасный человек, мы давно это знаем»». [2,с.79]*

Нельзя обойти вниманием и отношение самого автора к спектаклю. Спустя много лет (в 1848 году) Гоголь вспоминал в письме Жуковскому: *«Представленье «Ревизора» произвело на меня тягостное впечатление. Я был сердит на зрителей, меня не понявших, и на себя самого, бывшего виной тому, что меня не поняли. Мне хотелось убежать от всего». [10,с.203]*

Глава 3. Характеристика героев комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» В.Г. Белинским

Первый классический критический разбор «Ревизора» принадлежит Виссариону Белинскому, он был опубликован в 1840 году: *«В Ревизоре нет сцен лучших, потому что нет худших, но все превосходны, как необходимые части, художественно-образующие собою единое целое, округленное внутренним содержанием, а не внешнею формою, и потому представляющее собою особенный и замкнутый в самом себе мир».* [5,с.101]

Один из главных героев произведения – это городничий. Он является – как сказал В.Г. Белинский в книге «Ревизор и Театральный разъезд, словарь литературных типов» (1942) – *«отличным примером корыстного чиновника»*, который, как и многие представители власти в любое время и в любом городе, *«дает и берет взятки на каждом шагу, обманывает людей, и который по иронии судьбы сам является жертвой обмана»* И городничий – это *«не комический фарс, не выдумка и не преувеличение».* [4,с.346]

Во время премьеры многие представители власти кричали из зала, что все это выдумка, т.к. не хотели верить в то, что они такие же. Также он совсем *«не дурак, а достаточно умный человек»*, способный *«вовремя подsunуть взятку и задобрить опасного для него человека»* – ведь как мы помним, когда Городничий узнал, что приехал ревизор, он устроил настоящую «уборку» – «спрятал» все промахи и недочеты и подкупил Хлестакова.

Для Городничего *«Петербург – это таинственная страна, фантастический мир».* Узнав, что таинственный лже-ревизор приезжает из самого Петербурга, Городничий приклоняется перед ним еще больше: *«Он уже воображает, как приедет ревизор, чем он прикинется и как будет разведывать правду».* [4,с.346]

Судья – это собачник, который *«берет взятки борзыми щенками»*, и потому не боится суда. Он прочел на своем веку пять или шесть книг, поэтому достаточно глуп и, как говорит Белинский, *«несколько вольнодумен, считая*

что министерство присылает ревизора, чтобы проверить, нет ли где измены». [4,с.347]

В.Г. Белинский в книге «Ревизор и Театральный разъезд, словарь литературных типов» (1942) также очень точно охарактеризовывает портрет Почтмейстера. Он любит распечатывать чужие письма, в надежде найти в них какие-нибудь пассажи. *«Он – как сказал Белинский – совсем не робкий и спокойно дает взятки»*, а затем интересуется: *«Не будет ли какого замечания по части почтового управления?»*[4,с.347] Портрет Почтмейстера показывает еще один пример отрицательных качеств человека, таких как наглость и излишнее любопытство.

Бобчинский и Добчинский – *«это городские шуты, сплетники, с ними все обходятся как с собаками и кошками, с презрением, а они это бессознательно понимают и стараются перед всеми подличать»*. Это типичные примеры людей, которых совсем не любят в обществе, но принимают их как «данность».

Осип, как сказал Белинский – человек *«лакейской породы»*, который всегда *«готов прислуживаться»*. – Наверное, именно поэтому он и является слугой такого человека, как Хлестаков. – Однако Осип *«грубиян и презирает своего барина, считая его пустейшим, глупым и щеголем»*. [4,с.347] – Но барину также безразлично то, какие происходят взаимоотношения у них со слугой.

Белинский также описал в своей книге «Ревизор и Театральный разъезд, словарь литературных типов» (1942) жену городничего Анну Андреевну и их дочь Марию Антоновну. Они, были описаны Белинским, как *«две кокетки и пустышки»*. Анна Андреевна, жена городничего довольно *«любопытна и всегда хочет быть лучше других»*. Кроме того она *«не стесняется флиртовать с Хлестаковым прямо перед мужем»*. А её дочка, Мария Антоновна *«во всем слушается и берет пример с матери»* – что свойственно всем дочерям. [4,с.347]

Хлестаков – главный герой произведения также был описан В.Г. Белинским. Он хоть и является *«главным обманщиком, который посеял хаос во всем городе»*, но он *«не плохой человек»*. Он просто оказался в нужном месте, в нужное время и со временем Хлестаков даже *«сам начинает верить в свою ложь»*. – Ведь сначала, как мы помним из произведения, Хлестаков не опроверг слов Бобчинского и Добчинского, о том, что он Ревизор и просто стал подыгрывать. А затем он уже так привык к этой лжи, что действительно, как сказал Белинский *«сам стал верить в это»*. [4,с.348] Белинский очень точно характеризует всех героев комедии, показывая, что их характеры и черты являются типичными для многих людей.

Имена героев комедии тотчас стали нарицательными, реплики — расхожими пословицами и поговорками, жаркие споры о комедии не прекращались.

Сегодня эта комедия есть в репертуарном перечне всех ведущих российских театров. За прошедшие годы многие талантливейшие актеры и режиссеры вкладывали всё свое мастерство, чтобы передать зрителям глубинную мудрость произведения Гоголя так, они сами это понимали. [7]

Глава 4. Анализ общественно-социальной обстановки в России в николаевскую эпоху

Положение Российской Империи в начале XIX века охарактеризовал видный российский юрист В.Д. Набоков. Он говорил: *«Язвой русской жизни первой половины прошлого века были не столь плохие законы, сколько бессудие, безобразное лихоимство судей, безобразные процессуальные порядки»*. [24]

Как сказал П.П. Долгоруков: *«Между царем и народом стоит дурная и злонамеренная администрация; легион воров, известный под названием бюрократии, который заслоняет народ от царя, а царя от народа, обманывает и обкрадывает обоих»*. [17,с.189]

Астольф де Кюстин писал: *«Россией управляет класс чиновников <...> и управляет часто наперекор воле монарха <...> И самодержец всероссийский часто замечает, что он вовсе не так всесилен, как говорят, и видит, что власть его имеет предел. Этот предел положен ему бюрократией – силой страшной, потому что злоупотребление ею именуется любовью к порядку»*. [14,с.66]

Всесилие николаевской бюрократии, по словам отечественного мемуариста П.В. Долгорукова, основывалось на том, что она *«составляет в России целую могущественную касту: бюрократы поддерживают друг друга, начиная с министерских дворцов в Санкт-Петербурге и кончая самыми маленькими канцеляриями в самых глухих провинциальных городах; они считают воровство своим неотъемлемым правом, своей священной собственностью, защищают эту собственность с ожесточением и считают государственными преступниками всех тех, которые требуют нового порядка вещей»*. [18,с.155]

Так же считал и В.А. Докудовский: *«Чудное государство Русское! Народ предоставил полное право своим царям издавать законы; но чиновничья раса присоединила условие – исполнять их или не исполнять, смотря по обстоятельствам, что и делается в России»*. [16,с.199]

История дает много примеров конкретных нарушений чиновниками своего профессионального долга. Многие правонарушители могли быть прообразами героям произведения Гоголя. Возможно, подтолкнули Гоголя на создание образов комедии, часто встречающиеся статьи в газетах о громких преступлениях XIX века. Эти примеры можно найти в книге Длуголенского Я. Н. «Военно-гражданская и полицейская власть Санкт-Петербурга» (1703 – 1917). [15,с.216]

Так, например прообразом Городничего из комедии «Ревизор» мог быть, описанный в книге Длуголенского, современник Гоголя калужский губернатор, российский государственный деятель и Московский вице-губернатор Д. А. Лопухин, который являлся одним из крупнейших коррупционеров в России начала XIX века и вскоре был отрешен от должности. [15,с.216]

Или примером Городничего также мог быть крупный чиновник конца XVIII — начала XIX веков, генерал-губернатор Сибири И. Б. Пестель, который в 1818 г. был обвинён во взяточничестве и в том, что он: *«Дал слишком много власти губернаторам; защищал их противозаконные действия»*. [15,с.217]

А прототипом Хлестакова мог быть, также описанный Длуголенским Я.Н. в книге «Военно-гражданская и полицейская власть Санкт-Петербурга», глава Казанской губернии граф И. А. Толстой, который в 1815 году был обвинен и отстранен от должности, за многочисленные злоупотребления и за незаконно сделанный им заём средств у Приказа общественного призрения. [15,с.217]

В роли судьи Аммоса Федоровича Ляпкина-Тяпкина и полицейских Свистунова, Пуговицына и Держиморды могли выступать обер-полицмейстер Санкт-Петербурга (с 1830 по 1847) С. А. Кокошкин, который имел многочисленные обвинения за взяточничество, однако пользовался полным доверием у Николая I.

Или военный и государственный деятель Ф. Ф. Бартоломей, который в 1846 году был уволен с поста псковского губернатора, за ряд злоупотреблений и проступков. [15,с.219]

Николай I знал, что в стране творится произвол и считал, что с этим надо бороться. И одним из самых распространенных преступлений были злоупотребления чиновников. Так, в 1853 году под судом находилось 2540 чиновников. [19, с. 159]

Поэтому кроме полиции, в России имелись тайные шпионы, которые за всеми следили и докладывали вышестоящим о нарушениях. Кроме того очень популярны были ревизии. По приказу императора ревизоры регулярно проверяли буквально все сферы общественной жизни во всех городах страны. Однако, большая часть ревизоров не входила в число порядочных и неподкупных людей. Они откликались на взятки с таким же энтузиазмом, как и те, кого они проверяли. Николай I боролся с взяточничеством, и крупная коррупция действительно намного сократилась, хотя мелкая коррупция и продолжала оставаться повсеместным явлением. [19,с.161]

Следует констатировать, что коррупция не ушла из жизни российского общества и в последующем, фиксируются она повсеместно и в настоящее время. Но это явления лежит за рамками настоящего исследования. Нам же следует перейти к выводам по настоящей работе.

Заключение

Сам Гоголь в «Авторской исповеди» писал: *«В Ревизоре я решился собрать все дурное в России, какое я тогда знал, все несправедливости, какие делаются в тех местах и тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом посмеяться надо всем»*. [11,с. 57]

В начале работы была выдвинута гипотеза: комедия Н.В. Гоголя «Ревизор» является отражением общественной жизни России середины XIX века в плане деятельности российского чиновничества.

В ходе исследования, выполненного в основном на свидетельствах и воспоминаниях современников, было обнаружено множество примеров, подтверждающих то, что комедия «Ревизор» действительно является отражением жизни российского чиновничества николаевской эпохи.

В результате анализа исторических и литературных источников, были сделаны следующие **выводы**:

- Пьеса является отражением общественной жизни николаевского времени в области деятельности российского чиновничества, образы комедии являются типичными для николаевской эпохи
- Пьеса ставится в разных театрах страны на протяжении 180-ти лет и является вневременным классическим произведением
- Тема «Ревизора» оказалась актуальной для николаевской эпохи, актуальна она и в историческом контексте, заставляя задуматься о причинах многих негативных явлений современной жизни
- При всей актуальности комедия Гоголя не оказала должного влияния на чиновничество и на общество в целом. Коррупция в России по-прежнему существует
- Можно предположить, что комедия могла повлиять на отдельных людей и возможно изменить их представление о морали. Возможно, некоторые чиновники, познакомившись с пьесой Гоголя, пересмотрели свою деятельность, но данных об этом нет

И, пожалуй, самым важным является то, что сюжет комедии был актуальным в первую очередь для ее создателя – Н.В. Гоголя. И именно это способствовало тому, что пьеса стала вневременным классическим произведением, интересным во все времена.

Список использованных источников и литературы

1. Анненков П.В. Воспоминания о Гоголе. Рим, летом 1841 года / П.В. Анненков. – СПб.: Библиотека для чтения, 1857
2. Арнольди Л. И. Мое знакомство с Гоголем // Русский Вестник. – 1862. – №1. – С. 54 – 95
3. Бартенев П. И. Письма Н. В. Гоголь – Пушкину // Русский Архив. – 1880. – кн. II – 514 с.
4. Белинский В.Г. Ревизор и Театральный разъезд, словарь литературных типов / В.Г. Белинский. – М.: Издательство А.Ф. Маркса, 1942
5. Белинский В.Г. Горе от ума / В.Г. Белинский – СПб.: 1840
6. Брянцев А.А. Сборник статей о Ревизоре / А.А. Брянцев. – СПб.: ТЮЗ, 1936
7. Выход в свет комедии Ревизор, художественный анализ: [<http://sochin.net/sochineniya/16827>] / (дата обращения: 18.01.16)
8. Вяземский П.А. Ревизор комедия, сочинения Н. Гоголя / П.А. Вяземский. – СПб.: 1936
9. Гоголь Н. В. Письмо Погодину М. П. 6 декабря 1835 года. // Полное собрание сочинений. Том 11 Письма 1836 – 1841. – СПб.: Издательство АН СССР, 1937 – 1952
10. Гоголь Н.В. Письмо Жуковскому В.А. 10 января 1848 года // Полное собрание сочинений. Том 14 Письма 1848 – 1852. – СПб.: Издательство АН СССР, 1937 – 1952
11. Гоголь Н.В. Авторская исповедь / Н.В. Гоголь. – М.: Всероссийский фонд культуры, 1990. – 128 с.

12. Гоголь Н.В. Комментарии к комедии Ревизор. // Полное собрание сочинений. Т. 4. – СПб.: 1-я типография издательства Академии Наук СССР, 1951
13. Городецкий Б. П. Хронологическая канва – даты жизни Н. В. Гоголя // Н.В. Гоголь Полное собрание сочинений. Том 11. Письма 1836 – 1841. – СПб.: Издательство АН СССР, 1937 – 1952
14. Де Кюстин Астольф. Николаевская Россия / Астольф Де Кюстин. – М.: Издательство имени Сабашниковых, 1839
15. Длуголенский Я. Н. Военно-гражданская и полицейская власть Санкт-Петербурга – Петрограда. Генерал-губернаторы, гражданские губернаторы, градоначальники / Я.Н. Длуголенский. – СПб.: Журнал Нева, 2001
16. Докудовский В.А. Мои воспоминания Труды ученой архивной комиссии – Рязань: Таврическая Губернская Учёная Архивная Комиссия, 1897. – 312 с.
17. Долгоруков П.П. Записка о внутреннем состоянии в России / П.П. Долгорукий. – СПб.: 1857
18. Долгоруков П.В. Петербургские очерки. Pamфлеты эмигранта. 1860 – 1867 / П.В. Долгоруков. – М.: Новости, 1992. – 378 с.
19. Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. / П.А. Зайончковский. – М.: Мысль, 1978. – 288 с.
20. Каратыгин П. П. Запись со слов своего отца, актера П. А. Каратыгина. – СПб.: 1835
21. Ключевский В.О. Исторические портреты / В.О. Ключевский. – М.: Правда, 1990
22. Комедия Гоголя Ревизор: [<http://www.nikolai-gogol.ru/komediya-gogolya-revizor.html>] / (дата обращения: 27.01.16)
23. Соллогуб В.А. Первая встреча с Гоголем. // Воспоминания современников о Гоголе. – СПб.: 1952

24. Становление законодательства об ответственности за взяточничество в России: [http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3003] / Шеретов В.В. – (дата обращения: 20.12.15)
25. Стасов В. В. Гоголь в восприятии русской молодёжи 30—40-х годов // Гоголь Н.В. Гоголь в воспоминаниях современников. – СПб.: Государственное издательство Художественной литературы, 1952
26. Храповицкий А.И. Русская Старина // Дневник А. И. Храповицкого. – 1879. – № 2
27. Шенрок В.И. Материалы для биографии Гоголя / В.И. Шенрок. – М.: Нобель Пресс, 1892
28. Шер Н.С. Рассказы О Русских Писателях / Н.С. Шер. – СПб.: Детгиз, 1960

Приложение

Приложение 1. Главные даты сценической истории «Ревизора»

Дата постановки	Место постановки
19 апреля 1836 г.	Александринский театр
25 мая 1836 г.	Московский Малый театр
1853 г.	«Порт-Сен-Мартен» в Париже
14 апреля 1860 г.	Любительская постановка кружка писателей в Петербурге
2 октября 1870 г.	Александринский театр
20 – 21 апреля 1886 г.	Александринский и Московский Малый театр
1895 г.	Придворный театр в Берлине
1906 г.	«Стейдж театр» в Лондоне
18 декабря 1908 г.	Московский художественный театр
1918 г.	Ленинградский Академический театр драмы
1919 г.	Московский Малый театр
7 августа 1919 г.	Малый Драматургический театр
8 октября 1921 г.	Московский художественный театр
9 декабря 1926 г.	Театр имени Вс. Мейерхольда
1939 г.	Театр имени Вахтангова
1951 г.	Центральный театр Советской Армии
1972 г.	Большой драматический театр имени Г. А. Товстоногова
1982 г.	Московский театр Сатиры
1983 г.	Московский театр «Современник»
1996 г.	Московский драматический театр им. К. С. Станиславского
5 октября 2002 г.	Александринский театр
16 марта 2006 г.	Московский Малый театр
26 ноября 2010 г.	Московский театр на Малой Бронной
10 сентября 2015 г.	Александринский театр

Приложение 2. Афиша к первой постановке комедии «Ревизор» в Александринском театре 19 апреля 1836 года

НА АЛЕКСАНДРИНСКОМЪ ТЕАТРѢ.

Сего дня въ Воскресенье, 19 Апрѣля, Россійскими Придворными Актерами представляема Будуща

ВЪ ПЕРВЫЙ РАЗЪ:

РЕВИЗОРЪ,

Оригинальная комедія въ пяти дѣйствіяхъ, соч. Н. Гоголя.

ДѢЙСТВУЮЩІЯ ЛИЦА:

Антонъ Антоновичъ Скавочинъ-Духовничинъ, Городничій	Г-нъ Соскинскій.
Анна Амартеяла, жена его	Г-жа Осиповна.
Марія Антоновна, дочь его	Г-жа Левинкова м.
Лука Лукичъ Хлоповъ, Смотритель Училища	Г-нъ Харламовъ.
Жена его	Г-жа Шелестъ.
Аммосъ Федоровичъ Дьяковъ-Тараканъ, Судья	Г-нъ Григорьевъ Б.
Артемій Филипповичъ Земляника, Попечитель Богоугодныхъ Завѣдѣній	Г-нъ Толмачевъ.
Иванъ Кутыкинъ Шелекинъ, Почтовыйстеръ	Г-нъ Рославской.
Петръ Ивановичъ Добчинскій (Городничій)	Г-нъ Крашенинъ. (вост.)
Петръ Ивановичъ Бобчинскій (Помѣщикъ)	Г-нъ Пестревъ. (вост.)
Иванъ Александровичъ Клепиковъ, Чиновникъ изъ Царскаго Села	Г-нъ Дурнъ.
Осипъ, слуга его	Г-нъ Волковъ.
Христанъ Ивановичъ Гибберъ, уездный канцлеръ	Г-нъ Деллакъ.
Федоръ Андреевичъ Молочковъ	опекаль-никъ чм Г-нъ Горюховъ (вост.)
Иванъ Назаровичъ Распачковскій	ловчий Г-нъ Бетеръ 2
Степанъ Ивановичъ Коробинъ	почтальонъ Г-нъ Басковъ
	изъ его Г-нъ Басковъ
	роль

Приложение 3. Афиша к первой постановке комедии «Ревизор» в Московском Малом театре 25 мая 1836 года

18  36

ВЪ БОЛЬШОМЪ ТЕАТРѢ.

Въ воскресенье, 24 Мая, ИМПЕРАТОРСКИМИ Россійскими
Актерами представлена будетъ:
въ пятый разъ

РЕВИЗОРЪ

Оригинальная комедія въ 5 дѣйствіяхъ, въ прозѣ соч. Н. Гоголя.

ДѢЙСТВУЮЩІЕ.

Антонъ Антоновичъ Сквозникъ Дмухлинскій,	Г. Шенкинъ.
Городничій,	Г-жа Львова-Симецкая.
Анна Андреевна, жена его,	Г-жа Самарина.
Марья Антоновна, дочь его,	Г. Волковъ.
Лука Лукичъ Хлоповъ, смотритель училищъ,	Г-жа Кашкина.
Жена его,	Г. И. Степановъ.
Алексъ Федоровичъ Ляпкинъ-Талкинъ, Судья,	
Артемій Филипповичъ Земляника, Попечитель	Г. Румяновъ.
Боготудимыхъ заведеній	Г. Поповичевъ.
Иванъ Кузичъ Шпекинъ, Почтмейстеръ,	Г. Шульскій.
Петръ Ивановичъ Добчинскій, Городскіе помѣ- щики,	Г. Никитинъ.
Петръ Николаевичъ Бобчинскій,	
Иванъ Александровичъ Хлестяковъ, чиновникъ изъ Петербурга,	Г. Ленскій.
Осипъ, слуга его,	Г. Орловъ.
Христіанъ Ивановичъ Гибнеръ, Уездный Лѣкарь,	Г. Зеленинъ.
Федоръ Андреевичъ Амочковъ, Остаточные чиновн.	Г. Соловьевъ.
Иванъ Лазаревичъ Ростопчинскій, Почтовый лѣкарь,	Г. Бардинъ.
Степанъ Назаровичъ Каробкинъ, изъ города.	Г. Бодякинъ 2-й.
Жена Каробкина,	Г-жа Сорокина.
Степанъ Ильичъ Уховертковъ, Частный При- ставъ,	Г. В. Степановъ.
Семструмовъ, } полицейскіе.	Г. Щегловъ 2-й.
Пуровичевъ, } полицейскіе.	Г. Живалинъ 2-й.
Дружковъ,	Г. Максимъ 1-й.
Абакумовъ, купецъ,	Г. Соколовъ 1-й.
Федоръ Пашлепкинъ, слѣсарь,	Г-жа Божановская.
Мишка, слуга Городничаго,	Г. Шубертъ.
Слуга въ трактирѣ,	Г. Максимъ 2-й.
Жандармъ,	Г. Калининъ.
Гости, пасты, купцы и прислуга.	

НАЧАЛО ВЪ 7 ЧАСОВЪ.

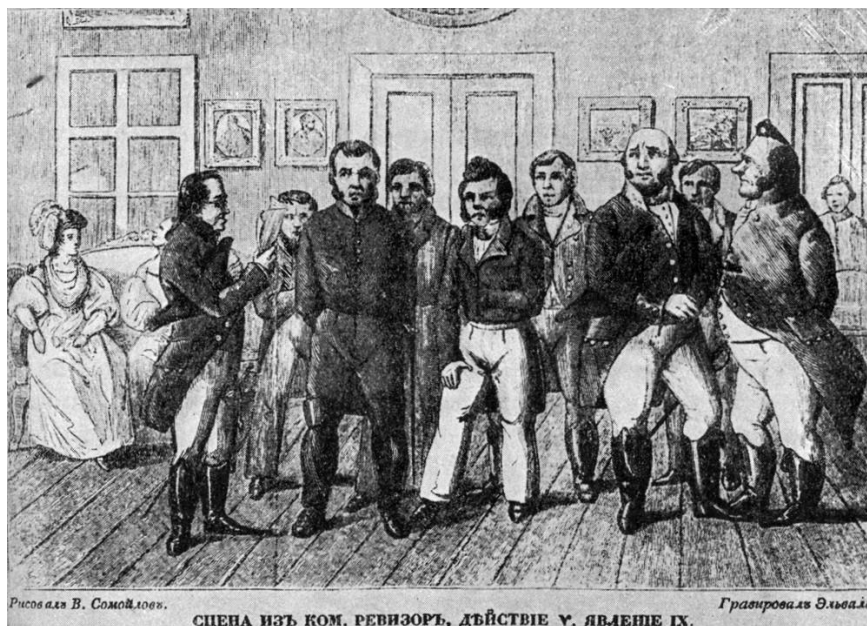
Билеты для сего спектакля можно получить въ день представленія съ 10 часовъ
рано въ Большомъ Театрѣ.

Приложение 4. Гоголь на репетиции комедии Ревизор в Александринском театре в Петербурге. Акварель актера П.А. Каратыгина. 1836. На рисунке год указан ошибочно



Гоголь во 1835 году

Приложение 5. Сцена первой постановки «Ревизор» в Александринском театре 19 апреля 1836 года. Рисунок русского актера и художника В.В. Самойлова. 1839

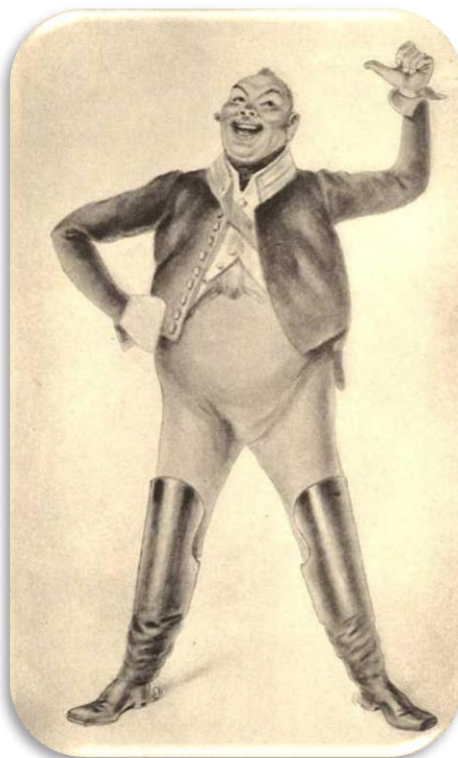


Приложение 6. Н.В. Гоголь читает «Ревизора» на квартире в доме Талызина в Москве на Никитском бульваре 5 ноября 1851 года. Гравюра В. Даниловой и О. Дмитриева



Слева направо: Г.П. Данилевский, И.С. Тургенев, С.В. Шумский, П.М. Садовский, М.С. Щепкин, С.Т. Аксаков, И.С. Аксаков

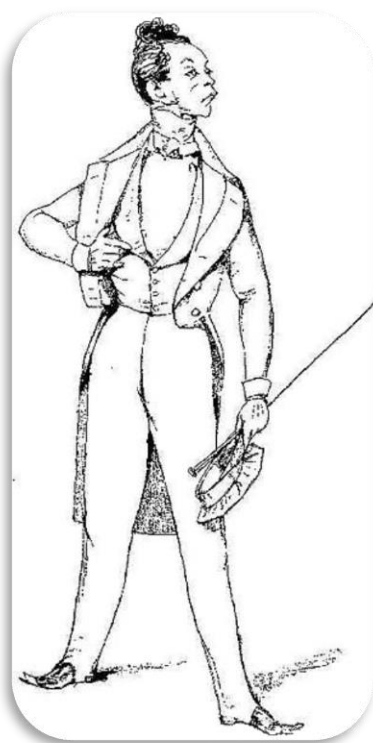
Приложение 7. Антон Антонович Сквозник-Дмухановский – городничий.
Рисунок П.М. Бокалевского. 1910



Приложение 8. Первый исполнитель роли Городничего – И.И. Сосницкий на
премьере пьесы «Ревизор» в Александринском театре. 1836



Приложение 9. Иван Александрович Хлестаков. Рисунок П.М. Бокалевского. 1910



Приложение 10. Первый исполнитель роли Хлестакова – Н.О. Дюр на премьере пьесы «Ревизор» в Александринском театре. 1836

